Evaluering af energibehandlinger

En systematisk evaluering af klienters selvrapporterede oplevelser før og efter behandling

Karismatisk
Heling ved Vickie Bak Laursen

Evaluering · August 2026

Rapporten er en praksisbaseret evaluering – ikke et klinisk forskningsstudie. Formålet er at beskrive klienternes egne før-/eftervurderinger og deres oplevelser så systematisk og transparent som muligt.

Behandling, dataindsamling og transskriptions-/opsamlingsnoter: Vickie Bak Laursen · Karismatisk
Analyse og rapportudarbejdelse: Vickie Bak Laursen med analyse- og skrivebistand fra ChatGPT (OpenAI)
Datagrundlag: anonymiserede før-/efterspørgeskemaer, videomateriale og skriftlige transskriptions-/opsamlingsnoter

Sammenfatning

Denne evaluering undersøger, hvordan klienter selv vurderede deres generelle, emotionelle, mentale og fysiske tilstand samt energiniveau umiddelbart før og efter energibehandling, og hvad de beskrev at have oplevet under og efter sessionerne.

Datagrundlag	Omfang
Komplette før-/eftermålinger	33 sessioner
Unikke klienter	19
Køn ved første session	11 kvinder · 8 mænd
Tidligere healingerfaring	8 ja · 11 nej
Mere end én behandling	9 af 19 klienter

Evalueringen omfatter 33 komplette behandlingssessioner hos 19 unikke klienter. På alle fem områder var gennemsnittet højere umiddelbart efter behandling. De største relative ændringer lå i mental tilstand (+29,2 %) og emotionel tilstand (+29,0 %), efterfulgt af energiniveau (+26,4 %), generel tilstand (+22,4 %) og fysisk tilstand (+17,1 %).

Klienternes beskrivelser giver samtidig et mere nuanceret billede af sessionerne: især ro og afspænding, temperatur- og kropssansninger, ændret tids- eller bevidsthedsoplevelse, indre billeder, følelsesmæssig kontakt, tryghed og oplevelser beskrevet som energi eller strømning.

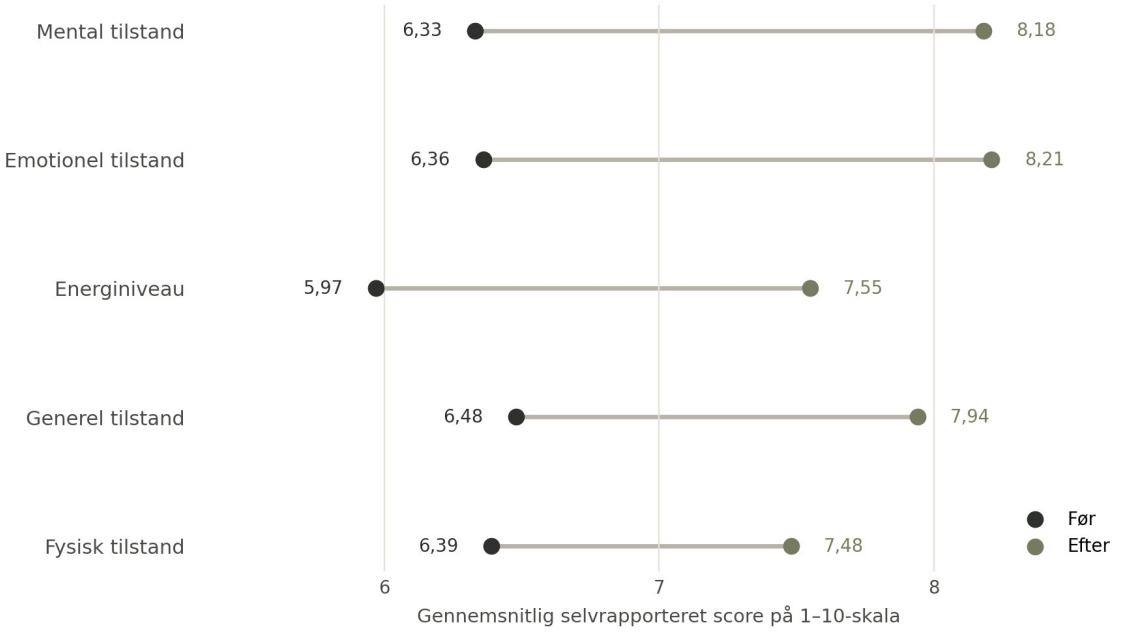
Nogle klienter beskrev også kortvarige intense eller udfordrende øjeblikke, fx uro, nervøsitet, smerte eller kraftige kropslige reaktioner. Når klienterne selv satte ord på disse oplevelser, blev de ofte forstået som en meningsfuld eller positiv del af sessionen – eksempelvis som en oplevelse af, at noget blev aktiveret eller sat i bevægelse. Evalueringen gengiver klienternes egen fortolkning og kan ikke fastslå, hvad der fysiologisk eller energetisk forårsagede reaktionerne.

> *Evalueringen viser et tydeligt mønster i klienternes selvrapportering i forbindelse med sessionerne. Den kan ikke fastslå, at energibehandlingen i sig selv er årsagen til ændringerne.*

Hovedresultater

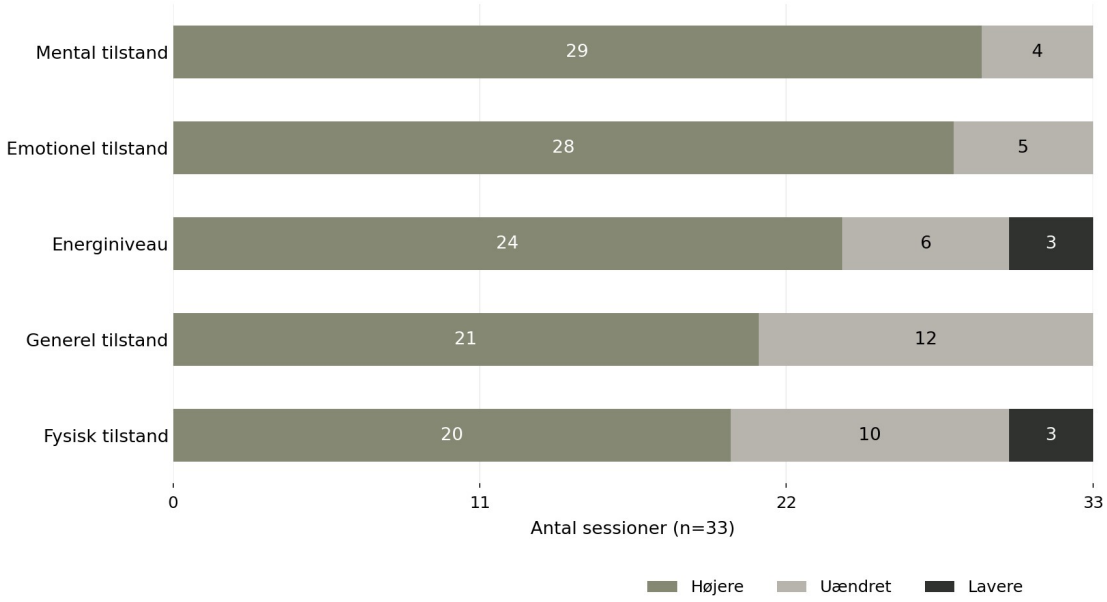
På tværs af de 33 sessioner var gennemsnittet højere umiddelbart efter behandling på alle fem målte områder. De største gennemsnitlige ændringer lå i mental og emotionel tilstand. Resultatet beskriver klienternes egne vurderinger før og efter sessionen – ikke en dokumenteret kausal behandlingseffekt.

Før og efter – de fem målte områder



Figur 1. Gennemsnitlige selvrapporterede scores før og umiddelbart efter de 33 sessioner.

Retningen i de enkelte sessioner



Figur 2. Antal sessioner med højere, uændret eller lavere score efter sessionen. Ingen sessioner havde lavere efter-score på mental, emotionel eller generel tilstand.

Den hurtige læsning

• Mental tilstand: 6,33 → 8,18 (+1,85 point; +29,2 %).

• Emotionel tilstand: 6,36 → 8,21 (+1,85 point; +29,0 %).

• Energiniveau: 5,97 → 7,55 (+1,58 point; +26,4 %).

• Generel tilstand: 6,48 → 7,94 (+1,45 point; +22,4 %).

• Fysisk tilstand: 6,39 → 7,48 (+1,09 point; +17,1 %).

Når kun første session hos hver af de 19 klienter medtages, består det samme overordnede mønster. De kvalitative beskrivelser peger især på ro og afspænding, varme/kulde, følelsesmæssig kontakt, indre billeder, oplevet energi, ændret tids-/bevidsthedsoplevelse og spontane kropslige reaktioner.

Vigtigt: Evalueringen viser et tydeligt mønster af positive, selvrapporterede umiddelbare ændringer i forbindelse med sessionerne. Den kan ikke fastslå, at helingen i sig selv er årsagen til ændringerne.

1. Formål

Formålet er ikke at bevise en behandlingseffekt, men at undersøge praksissen systematisk: Hvad oplever klienterne, hvordan ændrer deres egne vurderinger sig fra før til efter en session, og hvilke mønstre går igen på tværs af materialet?

2. Sådan er evalueringen lavet

2.1 Datakilder

Alle behandlinger er udført af Vickie Bak Laursen, Karismatisk, som også har stået for dataindsamlingen. Deltagerne udfyldte før-/efterspørgsmål, og behandlingerne samt den efterfølgende feedback blev dokumenteret på video. Den kvalitative analyse bygger på skriftlige transskriptionsuddrag og opsamlingsnoter fra dette materiale.

Den statistiske del omfatter 33 sessioner med komplette før-/eftermålinger. To supplerende kvalitative noter kunne ikke entydigt matches til en komplet kvantitativ række og indgår derfor kun som kvalitativt materiale.

2.2 Hvad blev målt?

Før og efter hver session vurderede klienterne fem områder på en skala fra 1 til 10: generel tilstand, emotionel tilstand, mental tilstand, fysisk tilstand og energiniveau.

Svarformatet kan beskrives som en NRS-lignende numerisk ratingskala, fordi deltageren vælger et tal. De fem spørgsmål er imidlertid selvformulerede og udgør ikke et valideret klinisk måleinstrument. Resultaterne skal derfor læses som klienternes egne ratings – ikke som kliniske outcome-mål.

2.3 Hvordan er tallene behandlet?

Hovedanalysen er bevidst enkel og deskriptiv. For hvert område vises gennemsnittet før og efter, ændringen i point, den relative procentvise ændring og antallet af sessioner med højere, uændret eller lavere score.

Da 9 af 19 klienter kom mere end én gang, er der også lavet en separat analyse af kun første session hos hver klient. Den fungerer som en kontrol af, om det overordnede mønster primært skyldes de klienter, der har haft flere sessioner.

Der er desuden lavet supplerende statistiske beregninger. De er flyttet til Bilag C, fordi de ikke er nødvendige for at forstå hovedresultaterne og ikke skal få evalueringen til at fremstå som et klinisk forskningsstudie.

2.4 Hvordan er de kvalitative beskrivelser samlet?

De skriftlige beskrivelser er gennemgået på tværs af sessionerne og samlet i tilbagevendende temaer. Arbejdsformen er inspireret af tematisk analyse, men anvendes her som en praktisk, deskriptiv tematisering af et praksisbaseret materiale.

En klient kan optræde i flere temaer. Antallene viser derfor, hvor mange unikke klienters materiale der indeholder et bestemt tema mindst én gang. De er ikke prævalenstal og kan ikke bruges til at sige, hvor almindelig en oplevelse generelt er.

2.5 Roller, transparens og mulig bias

Vickie Bak Laursen har både udført behandlingerne, indsamlet før-/eftermålingerne, gennemført de videofilmede efter-samtaler og udarbejdet transskriptions-/opsamlingsnoter. Det giver et tæt kendskab til materialet, men kan også påvirke deltagernes svar og fortolkningen af dem.

Analyse og rapportudarbejdelse er foretaget af Vickie Bak Laursen med analyse- og skrivebistand fra ChatGPT (OpenAI) på det anonymiserede materiale. Det er ikke en uafhængig ekstern evaluering. For at gøre dette tydeligt rapporteres både positive, uændrede og lavere scores samt intense eller udfordrende oplevelser.

3. Hvem deltog?

Evalueringen omfatter 19 unikke klienter: 11 kvinder (57,9 %) og 8 mænd (42,1 %). Ved første session havde 8 klienter (42,1 %) tidligere erfaring med healing, mens 11 (57,9 %) ikke havde prøvet healing før.

Ti klienter modtog én behandling, seks modtog to, to modtog tre, og én klient modtog fem. Dermed kom 9 af 19 klienter mere end én gang.

4. Resultater i tal

4.1 Alle 33 sessioner

Område	Før	Efter	Ændring	Relativ ændring	Højere	Uændret	Lavere
Generel tilstand	6,48	7,94	+1,45	+22,4 %	21	12	0
Emotionel tilstand	6,36	8,21	+1,85	+29,0 %	28	5	0
Mental tilstand	6,33	8,18	+1,85	+29,2 %	29	4	0
Fysisk tilstand	6,39	7,48	+1,09	+17,1 %	20	10	3
Energiniveau	5,97	7,55	+1,58	+26,4 %	24	6	3

De største gennemsnitlige ændringer ses i mental og emotionel tilstand. Mental score var højere efter 29 af 33 sessioner og emotionel score efter 28 af 33. Ingen af de to områder havde en lavere efter-score. På fysisk tilstand og energiniveau forekom tre sessioner med lavere efter-score.

Procenterne er beregnet relativt til gennemsnittet før behandlingen. De er kun et formidlingssupplement og skal ikke læses som fx '29 % behandlingseffekt'. På en 1–10-skala uden et absolut nulpunkt er før-/efter-scoren og ændringen i point den mest direkte dokumentation.

4.2 Kun første session hos hver klient

Område	Før	Efter	Ændring	Relativ ændring	Højere / uændret / lavere
Generel tilstand	6,26	7,89	+1,63	+26,1 %	13 / 6 / 0
Emotionel tilstand	5,84	8,05	+2,21	+37,8 %	18 / 1 / 0
Mental tilstand	5,84	8,11	+2,26	+38,7 %	18 / 1 / 0
Fysisk tilstand	6,21	7,58	+1,37	+22,0 %	13 / 4 / 2
Energiniveau	5,68	7,47	+1,79	+31,5 %	15 / 3 / 1

Det samme overordnede mønster ses, når hver person kun tæller én gang. Det betyder ikke, at andre forklaringer kan udelukkes, men det viser, at hovedmønstret ikke alene skyldes enkelte klienter med mange sessioner.

5. Hvad kom klienterne med?

Oplysninger om, hvad klienterne ønskede heling til eller havde fokus på, blev indsamlet før sessionerne og er nu systematiseret på tværs af de 19 klienter. Flere havde mere end ét ønske, så temaerne overlapper.

De mest gennemgående ønsker handlede om energi og overskud (8 af 19) samt ro og balance (6 af 19). Derudover kom klienter med emotionelle eller relationelle temaer (5 af 19), fysiske gener (4 af 19) eller et ønske om større

kontakt til sig selv eller kroppen (4 af 19). I materialet forekommer også mental ro, selvindsigt og personlig udvikling, spirituel eller eksistentiel udforskning, afklaring, nærvær samt støtte til forandring, fokus eller motivation.

Kategorierne beskriver klienternes egne angivne ønsker før heling. De er ikke diagnoser og kan ikke bruges som dokumentation for, at heling er effektiv mod de nævnte problemstillinger.

6. Hvad oplevede klienterne under sessionerne?

Tema	Unikke klienter	Eksempler i materialet
Ro/afspænding	14 af 19	rolig, behagelig, dyb afspænding, lethed
Varme/kulde	13 af 19	varme, kulde, temperaturkontraster
Emotionel kontakt/lettelse	12 af 19	tårer, accept, kærlighed, lettelse, at give slip
Visuelle billeder/farver	11 af 19	lys, farver, landskaber, dyr eller symbolske billeder
Energi/strømning	11 af 19	energi, bølger, strømning, cirkulation, genopladning
Ændret tids-/bevidsthedsoplevelse	10 af 19	mellem søvn og vågenhed, svæven, flyden, ændret tidsfornemmelse
Spontane bevægelser/ændret vejrtrækning	10 af 19	rystelser, spjæt, ufrivillige bevægelser, vejrtrækningsskift
Tryghed/beskyttelse	9 af 19	tryghed, tillid, beskyttelse, at kunne give slip
Vibration/sitren/prikken	6 af 19	vibrationer, sitren, prikken, summen

På tværs af materialet ses en tilbagevendende bevægelse fra almindelig vågen opmærksomhed mod mere ro og kropsligt fokus. For nogle ledsages det af tydelige sansninger, indre billeder, ændret tidsfornemmelse eller spontane kropslige reaktioner.

Nogle klienter giver oplevelserne en personlig eller spirituel betydning; andre beskriver dem uden at kunne forklare dem. Evalueringen registrerer disse fortolkninger som en del af klienternes oplevelse og tager ikke stilling til, hvad der ontologisk eller fysiologisk forårsager dem.

7. Hvad siger klienterne, at de får ud af sessionerne?

Umiddelbart efter sessionerne beskriver klienterne især mere ro, et lettere hoved eller en lettere krop, mindre tankestrøm, mere energi og dyb fysisk afspænding. Flere beskriver også større kontakt til følelser eller til kroppen.

I enkelte længere forløb omtales bedre søvn, ændringer i smerter eller fysiske symptomer og støtte i forbindelse med større personlige beslutninger. Disse længerevarende erfaringer er ikke indsamlet på faste opfølgningspunkter og kan derfor ikke kvantificeres eller tilskrives behandlingen.

8. Intense eller aktiverende oplevelser

Materialet indeholder også kortvarige øjeblikke med uro, nervøsitet, smerte, trykken, ændret vejrtrækning eller kraftige kropslige reaktioner. De beskrives ikke nødvendigvis som negative forløb. I de udsagn, hvor klienterne selv fortolker reaktionen, opleves den ofte som en meningsfuld eller positiv del af sessionen – fx som en fornemmelse af, at noget bliver aktiveret, bearbejdet eller sat i bevægelse.

Sessionerne blev i disse forløb samlet set ofte beskrevet som positive eller trygge. Det er samtidig vigtigt at skelne mellem klientens oplevelse og en forklaring på årsagen: evalueringen kan beskrive reaktionen og klientens egen fortolkning, men ikke fastslå, hvad der forårsagede den. På de numeriske ratings forekom lavere efter-score i 3 af 33 sessioner på fysisk tilstand og i 3 af 33 på energiniveau; der forekom ingen lavere efter-score på generel, emotionel eller mental tilstand.

9. Seks anonymiserede klientforløb

De korte eksempler nedenfor viser variationen i materialet og forbindelsen mellem udgangspunkt, ratings og klientens egne ord. De er ikke beviser på behandlingseffekt.

Case A – tankemylder og angst

Klienten ønskede hjælp til tankemylder og angst. Første session: generel 7→8, emotionel 7→8, mental 6→7, fysisk 7→8 og energi 7→8.

"Det var skønt at modtage healingen, og min krop slappede helt af."

I en senere session steg mental score 7→9 og energi 6→9; klienten beskrev mere ro i hovedet og at føle sig "helt genopladet".

Case B – føleforstyrrelser, smerter og søvn

Klienten havde føleforstyrrelser/nervesmerter i fødderne og søvnproblemer. Første session: generel 5→6, emotionel 7→8, mental 8→8, fysisk 7→7 og energi 7→8.

"Det er så syret, for man er i en anden verden – man er der, og man er der ikke."

Klienten beskrev senere bedre søvn og mindre forstyrrelse fra fødderne. Opfølgningen var ikke standardiseret, så dette står som et klientudsagn, ikke et effektmål.

Case C – stress, grænser og følelsesmæssig belastning

Klienten kom med stresssymptomer og et ønske om bedre kontakt til egne grænser. Første session: generel 4→8, emotionel 5→9, mental 5→9, fysisk 4→8 og energi 3→8.

"Jeg var så glad efterfølgende, som jeg ikke kunne huske, hvornår jeg sidst havde været."

Sessionen rummede både intense kropslige reaktioner og oplevet tryghed. Ved næste kontakt beskrev klienten højere energi og færre stresssymptomer; det var ikke målt på et fast opfølgningstidspunkt.

Case D – ro og balance

Klienten kom for at få mere ro og balance. Første session: generel 3→9, emotionel 3→9, mental 3→9, fysisk 8→9 og energi 7→9.

"I morges var jeg helt flad for energi, men efter sessionen her har jeg mere på det."

Klienten beskrev sessionen som varm, rolig og behagelig.

Case E – kontakt til følelser

Klienten beskrev ved første session stærkere kropskontakt og følelsesmæssig kontakt. Ratings: generel 7→9, emotionel 7→10, mental 5→8, fysisk 8→9 og energi 7→9.

"Det føltes trygt."

Klienten beskrev tårer og accept af en vanskelig relationel situation.

Case F – længere forløb

En klient gennemførte fem sessioner. Efter-scorerne varierede fra gang til gang, mens klienten gentagne gange beskrev stærke kropslige og visuelle oplevelser.

"Jeg føler mig meget tilstede i de impulser og bevægelser, der er i kroppen."

Efter fem sessioner beskrev klienten en større følelse af helhed og balance mellem fortid og nutid. Det er et narrativt forløbsudsagn og ikke målt med et separat langtidsmål.

10. Samlet fortolkning

Det tydeligste fund i materialet er konsistensen i den umiddelbare selvrapportering. Mental og emotionel tilstand var højere efter henholdsvis 29 og 28 af 33 sessioner og aldrig lavere. Samtidig beskriver klienterne ofte ro, mindre tankestrøm, følelsesmæssig lettelse og ændret energi.

Den fysiske tilstand viser den mindste gennemsnitlige stigning og mest variation. Det genfindes i beskrivelserne, hvor nogle fortæller om fysisk lindring, mens andre oplever midlertidig smerte, spænding, hovedpine eller intense kropslige reaktioner.

At det samme overordnede mønster ses, når kun første session hos hver klient medtages, gør det mindre sandsynligt, at resultaterne alene skyldes enkelte hyppige klienter. Det kan imidlertid ikke udelukke andre forklaringer som forventning, opmærksomhed, relationen til behandleren, hvile, kontekst, almindelig korttidsvariation eller regression mod gennemsnittet.

11. Begrænsninger – hvad evalueringen ikke kan sige

- Der er ingen kontrol- eller sammenligningsgruppe. Evalueringen kan derfor ikke fastslå kausal behandlingseffekt.
- Deltagerne er ikke randomiserede eller blindede, og forventning, selektion, kontekst og relationen til behandleren kan påvirke svarene.
- Behandleren har selv stået for behandling, dataindsamling og efter-samtaler. Det kan påvirke både deltagernes feedback og fortolkningen.
- De fem 1–10-spørgsmål er selvformulerede og ikke et valideret samlet klinisk instrument.
- Målingerne ligger umiddelbart før og efter sessionen og siger primært noget om korttidstilstanden.
- 33 sessioner stammer fra 19 klienter. Førstesessionsanalysen reducerer problemet med gentagne målinger, men er ikke et egentligt langtidsstudie.
- De kvalitative interviews og noter er ikke fuldt standardiserede eller ordret transskriberet i samme detaljeringsgrad.
- Længerevarende udsagn om søvn, smerter, stress eller livsændringer er ikke indsamlet på faste opfølgningspunkter.
- Før ordret offentlig brug af citater eller videoklip bør originalmaterialet og samtykkegrundlaget kontrolleres.

12. Konklusion

Evalueringen omfatter 33 komplette behandlingssessioner hos 19 unikke klienter. På alle fem områder var gennemsnittet højere umiddelbart efter behandling. De største relative ændringer lå i mental tilstand (+29,2 %) og emotionel tilstand (+29,0 %), efterfulgt af energiniveau (+26,4 %), generel tilstand (+22,4 %) og fysisk tilstand (+17,1 %).

Klienternes beskrivelser giver samtidig et mere nuanceret billede af sessionerne: især ro og afspænding, temperatur- og kropssansninger, ændret tids- eller bevidsthedsoplevelse, indre billeder, følelsesmæssig kontakt, tryghed og oplevelser beskrevet som energi eller strømning.

> *Det materialet dokumenterer, er klientoplevelser og før-/efterforskelle. Det dokumenterer ikke, at energibehandling i sig selv er årsagen til forbedringerne.*

13. Næste skridt

- Bevar de fem før-/efterspørgsmål, men fastlæg tydelige beskrivelser af, hvad 1 og 10 betyder.
- Tilføj et fast opfølgningspunkt, fx 24–48 timer og/eller 7 dage efter sessionen.
- Brug 4–5 faste spørgsmål efter sessionen om oplevelse, udbytte, intensitet, tryghed og eventuel uro, intensitet eller andet ubehag.
- Registrér intense, udfordrende eller uønskede oplevelser særskilt, også når sessionen samlet opleves positivt.

- Hvis datamaterialet senere bliver væsentligt større, kan der anvendes mere avancerede analyser og eventuelt en sammenligningsgruppe.

Referencer

Referencerne nedenfor bruges kun til at underbygge de metodiske valg i evalueringen. De er ikke evidens for energibehandling.

Hjermstad, M. J., Fayers, P. M., Haugen, D. F., et al. (2011). Studies comparing Numerical Rating Scales, Verbal Rating Scales, and Visual Analogue Scales for assessment of pain intensity in adults: a systematic literature review. Journal of Pain and Symptom Management, 41(6), 1073–1093. https://doi.org/10.1016/j.jpainsymman.2010.08.016

Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. Qualitative Research in Psychology, 3(2), 77–101. https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa

Sullivan, G. M., & Feinn, R. (2012). Using Effect Size—or Why the P Value Is Not Enough. Journal of Graduate Medical Education, 4(3), 279–282. https://doi.org/10.4300/JGME-D-12-00156.1

Bilag A. 20 udvalgte klientudsagn

Citaterne er anonymiserede og nænsomt renset for åbenlyse taste- og transskriptionsfejl. Før ordret offentlig gengivelse bør de kontrolleres mod den oprindelige video og relevant samtykke.

"Jeg slap mit tankeflow."

"Fornemmelsen af at være i den tilstand mellem søvn og vågen."

"Jeg er meget afslappet nu."

"Det er så syret, for man er i en anden verden – man er der, og man er der ikke."

"Det hele gik i ét, og du forsvandt på sådan en rar måde."

"Jeg kan mærke, at det hjælper mig med at trække vejret dybere."

"Først og fremmest dybt afspændende – jeg kan mærke, hvordan muskler og nerver spænder af i hele kroppen."

"Jeg kom ind med myldrende tanker, men det tog af, efter du gik i gang."

"Det føltes trygt."

"Jeg føler mig lettere."

"Mit nervesystem fik ro på."

"Jeg var meget træt, da jeg kom. Mit hoved er et helt andet, let sted nu."

"Jeg føler mig helt genopladet."

"Det var meget kærligt."

"Min krop slappede helt af."

"Det føles naturligt at følge med de impulser og bevægelser, der er i kroppen."

"Jeg har helt klart fået mere ro på."

"Jeg får kuldefølelse eller rystelser, vibrationer, som jeg kan mærke indvendigt."

"Der kom en følelse af en flamme i min venstre fod, og så begyndte hele kroppen derfra at sitre."

"Det er det bedste sted, når man ligger lige der mellem søvn og vågen."

Bilag B. Begreber

Begreb	Betydning i denne evaluering
Unik klient	En person tælles én gang, uanset antal sessioner.
Session	Én gennemført energibehandling med komplet før-/eftermåling.
Tidligere erfaring	Healing modtaget før klientens første session i dette evalueringsforløb.
Relativ ændring (%)	(Gennemsnit efter – gennemsnit før) / gennemsnit før × 100.
Tema-frekvens	Antal unikke klienter, hvis dokumenterede materiale indeholder temaet mindst én gang. Ikke et prævalensmål.
Klientudsagn	Klientens egne ord som gengivet i de videobaserede noter; adskilt fra behandlerens observationer.

Bilag C. Supplerende statistik

Dette bilag er med for transparens og for læsere, der ønsker den statistiske dokumentation. Tallene er ikke nødvendige for at forstå hovedrapporten og ændrer ikke evalueringens grundlæggende begrænsning: et før-/efterdesign uden kontrolgruppe kan ikke dokumentere kausal behandlingseffekt.

Område	Wilcoxon p	Cohen's dz	95 % CI, point
Generel tilstand	<0,001	0,96	0,91–1,99
Emotionel tilstand	<0,001	1,27	1,33–2,37
Mental tilstand	<0,001	1,30	1,35–2,35
Fysisk tilstand	<0,001	0,70	0,54–1,64
Energiniveau	<0,001	0,94	0,98–2,17

Wilcoxon signed-rank test blev anvendt som supplerende test af før-/efterforskellene, fordi differencerne på flere mål ikke fulgte normalfordelingen. Cohen's dz beskriver størrelsen af den standardiserede ændring i dette datasæt; det er ikke i sig selv evidens for, at behandlingen forårsagede ændringen.

Energibehandling er et supplement og erstatter ikke lægehjælp, udredning eller anden relevant sundhedsfaglig behandling.